

**UCHWAŁA NR XXII/119/2020
RADY MIEJSKIEJ W PIŁAWIE GÓRNEJ**

z dnia 30 października 2020 r.

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. nr 5, poz.46) Rada Miejska w Piławie Górnej uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę zarejestrowaną pod nr SRM.1510.2.2020 wniesioną w dniu 18 września 2020 roku, pozostawia się bez rozpoznania.

§ 2. Uzasadnienie dla pozostawienia skargi bez rozpoznania stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie załatwienia skargi Przewodniczący Rady powiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piławie Górnej

Dariusz Madejski

Załącznik do uchwały Nr XXII/119/2020

Rady Miejskiej w Piławie Górnej

z dnia 30 października 2020 r.

Uzasadnienie

Dnia 18 września 2020 r. do Rady Miejskiej w Piławie Górnej wpłynęła skarga "na możliwość popełnienia przestępstwa z art. 231 Kk - nadużycie władzy przez funkcjonariusza publicznego, który przekracza swoje obowiązki i działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego".

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: Kpa) określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz U. nr , poz. 48), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy określają także konsekwencje niezachowania ww. warunków przez skarżącego.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia, jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje zostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. W wyroku z dnia 3 stycznia 2013 r. (I OSK 1762/12, Legalis) NSA uznał, że ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi, sąd wystarczające jest, aby osoba wnosząca skargę wskazała jedynie przedmiot swojego niezadowolienia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi.

Mając na uwadze powyższe pismem z dnia 23 września 2020 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piławie Górnej wezwał skarżącego do złożenia na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia kogo dotyczy złożona skarga poprzez wskazanie z imienia i nazwiska osoby oraz zajmowanego przez nią stanowiska, z uwagi na konieczność zachowania właściwości organu uprawnionego do rozpatrzenia skargi, oraz wskazania w jaki sposób w/w osoba przekroczyła swoje obowiązki i działa na szkodę interesu publicznego i prywatnego. Ponadto pouczone skarżącego o skutkach braku wskazania żądanych danych. W swojej odpowiedzi z dnia 30 września 2020 r. skarżący wyjaśnił, iż trudno jednoznacznie stwierdzić imiennie, kto był w jego sprawie mocodawcą lub wykonawcą.

W świetle przedstawionych okoliczności, Rada Miejska w Piławie Górnej stwierdza, że złożona skarga nie czyni zadość wymogom formalnym określonym w § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz U. nr , poz. 48), tj. nie można jednoznacznie ustalić kogo dotyczy skarga, w związku z powyższym uzasadnionym jest pozostawienie skargi bez rozpoznania.